



Analyse des performances académiques des étudiants de l'institut supérieur pédagogique de muhangu à butembo (2003-2019) Variations selon les sessions et les sections d'études

 **KAKUHI KASWERA***

*** Professeur Ordinaire à l'ISP/Muhangi à Butembo**

Résumé

Cet article examine les performances académiques des étudiants de l'Institut Supérieur Pédagogique de Muhangi à Butembo entre 2003 et 2019. Il vise à décrire les résultats annuels, à analyser leurs variations selon les sessions et les sections d'études et à proposer des pistes d'amélioration du système d'évaluation. Les données montrent des fluctuations significatives des taux de réussite selon les années et les sections d'études, soulignant des défis dans l'harmonisation des critères d'évaluation ; et la régularité du suivi académique. Des recommandations sont formulées à l'attention des autorités académiques pour renforcer la transparence, l'équité et la qualité des évaluations.

Mots-clés : résultats académiques, évaluation des étudiants, ISP-Muhangi à Butembo, performances scolaires.

Abstract

This article analyzes the academic performance of students at the Higher Pedagogical Institute of Muhangi in Butembo from 2003 to 2019. It aims to describe annual results, examine variations according to examination session and academic departments and provide recommendations to improve the evaluation system. The data reveals significant fluctuations in success rates across years and sections, highlighting challenges in evaluation consistency and academic monitoring. The article proposes strategies to improve transparency, fairness and the overall quality of student assessment.

Keywords: academic results, student evaluation, ISP-Muhangi in Butembo, school achievement

Introduction

Durant la dernière décennie, les éducateurs se sont concentrés sur la détermination des résultats de l'enseignement au moyen des tests de connaissance ou épreuves

d'évaluation. Il existe deux formes principales d'évaluation : l'évaluation du produit ou du rendement et l'évaluation du processus. La première consiste à examiner les effets, les résultats, les rendements engendrés par cette action chez les apprenants en déterminant dans quelle mesure les objectifs didactiques sont atteints par ces derniers. La deuxième consiste à évaluer l'action didactique en ses diverses composantes : les objectifs, les contenus, les formes de travail didactique, les conditions dans lesquelles étaient obtenus les résultats... Les instruments utilisés pour réaliser l'évaluation du produit sont multiples : les épreuves écrites, les tests, ... (De Corte et coll, 1979, pp 292-293).

L'évaluation des produits de l'enseignement implique trois accords : (i) le professeur et le contrôleur doivent s'accorder sur les buts à poursuivre ; (ii) ces buts doivent être traduits en objectifs éducatifs définis selon les grandes catégories comportementales, puis de façon opérationnelle ; (iii) ce qui sera pris pour preuve que l'apprentissage projeté a été réalisé par l'apprenant qu'il s'agisse des connaissances, des habiletés ou des attitudes (De Landsheere, 1992).

L'évaluation des étudiants visent plusieurs objectifs : vérifier l'atteinte des objectifs de formation ; prévoir les résultats à venir ; contrôler le progrès des étudiants ; vérifier l'efficacité de l'enseignement (les examens stimulent les étudiants) et habiliter un candidat à l'exercice d'une profession (Bligh , et coll.).

Roger-François Gauthier et Coll. (<http://udsmed.u-strasbg.fr, 2025>) suggèrent au sujet de l'évaluation des étudiants ce qui suit : (i) construire les évaluations en cohérence avec les objectifs de formation ; (ii) améliorer la formation des enseignants quant à l'évaluation des étudiants ; (iii) favoriser l'autoformation des étudiants à l'évaluation

Marc Romainville (<https://www.enssib.fr,2025>) pense que l'évaluation normative ne se fonde pas sur des objectifs explicites de formation ou sur des inventaires explicites des connaissances et des compétences attendues en fin de formation. Une des stratégies d'amélioration de l'évaluation des acquis des étudiants est la prise en compte des pratiques d'évaluation des acquis dans les procédures de régulation de l'enseignement-apprentissage...

Yogo (<https://edition-efua.acaref.net, 2025>) écrit que l'évaluation doit être centrée sur l'apprenant de sorte à le conduire à faire l'expérience active du succès en développant en lui son sentiment d'efficacité personnelle. Le mode d'évaluation des apprentissages influence les rendements des étudiants. L'évaluation basée sur l'hégémonie de la note, au lieu d'être un levier de réussite, apparaît comme un moyen de frustration. Elle est une cause de désaffections pour les études à l'université qui se manifestent par des décrochages scolaires et des échecs scolaires massifs. Le chercheur conclue que les difficiles conditions d'enseignement-apprentissage à l'université, l'insuffisante formation des enseignants en pédagogie universitaire concourent à des modes d'évaluation qui conduisent les étudiants à de faibles performances scolaires. Pour lui, l'évaluation doit porter sur les connaissances, les aptitudes et les attitudes, afin de préparer les jeunes étudiants à résoudre les problèmes individuels et sociaux.

Bamfumu Musasa, (<https://acp.cd/sciencetec, 2025>) dans son travail « *évaluation des étudiants à l'université de Kinshasa : approche explicative des lacunes docimologiques dans les pratiques des enseignants* », a analysé les examens et les concours ainsi que les évaluations des connaissances réalisés par ces derniers. L'étude découle du constat

d'un décalage entre les objectifs de formation pédagogiques des enseignants d'université et leurs pratiques évaluatives. Le chercheur a suggéré : (i) la mise de l'apprenant au centre de l'évaluation ; (ii) la prise en charge de la formation des enseignants.

Au courant de chaque année académique, une de préoccupations fondamentales des partenaires de l'enseignement supérieur et universitaire d'un pays, est l'évaluation des acquis des étudiants. La solidité de l'enseignement supérieur et la qualité de ses produits sont fonction de la bonne organisation des évaluations des étudiants.

A l'Est de la RDC, à l'ISP Muhangi à Butembo, l'évaluation des apprentissages des étudiants constitue une activité principale de la communauté durant l'année académique. Quels sont les résultats annuels des étudiants de l'ISP-Muhangi de 2003-2004 à 2018-2019 ? Ces résultats annuels des étudiants varient-ils selon les sessions et les sections d'études ?

Les objectifs assignés à la réflexion consistent à :

- décrire les résultats annuels des étudiants de l'ISP-Muhangi de 2003-2004 à 2018-2019 ;
- vérifier si les résultats des étudiants varient selon les sessions et les sections d'études ;
- formuler quelques suggestions sur l'évaluation des étudiants à l'ISP-Muhangi.

Ce travail relatif aux résultats des étudiants durant seize années académiques contiendra des données de référence pour les partenaires de la formation à l'ISP-Muhangi : les étudiants, les membres du corps académique et scientifique, les gestionnaires de l'ISP-Muhangi, les acteurs de l'évaluation pédagogique dans la contrée...

Le temps nécessaire pour accéder aux archives, les compiler et les analyser explique le choix des années académiques antérieures pour cette recherche. Les résultats pourraient servir de base comparative pour évaluer l'impact des réformes postérieures à 2019.

Considérations théoriques sur l'évaluation

- Notion de l'évaluation

Pour J.M. De Ketele (cité par Sesep N'sial, C., 2007, p. 187), l'évaluation est un processus décisionnel qui implique un objectif, un instrument de mesure et un ensemble d'informations. Evaluer veut dire examiner le degré d'adéquation entre un ensemble d'informations et un ensemble de critères adéquats à l'objectif fixé en vue de prendre une décision. L'évaluation est le processus par lequel on porte un jugement sur la valeur d'un objet en se référant à un ou plusieurs critères.

Au sein de l'enseignement supérieur, plusieurs types d'évaluation sont distingués selon différents critères de classification. L'évaluation académique peut être pronostique, formative ou sommative (<https://unesdoc.unesco.org>, 2025).

L'évaluation prédictive ou pronostique est réalisée au début d'un cours, d'une séquence ou d'un module. Elle relève les pré requis, les lacunes et les aptitudes des apprenants. Les informations obtenues permettent de situer certains acquis des étudiants, de repérer leurs difficultés, d'identifier leurs conceptions initiales ou erronées, avant d'aborder un contenu (connaissances, procédures, théories, processus, attitudes et comportements).

L'évaluation formative, diagnostique ou de contrôle se situe au milieu du processus éducatif ; elle prélève des données qui visent la modification, le réajustement et l'amélioration des moyens, des objectifs du processus... Elle propose des interventions de nature pédagogique pour **favoriser la régulation de l'enseignement - apprentissage**. La [rétroaction](#) est au cœur de l'évaluation formative. Celle-ci doit permettre à l'enseignant et à l'étudiant de vérifier le degré d'assimilation des matières et d'adapter le rythme de travail ainsi que les méthodes d'enseignement et d'étude (RDC/ MINESU, 2011, p. 46).

L'évaluation sommative, cumulative, de sanction ou de certification est située à la fin du processus éducatif ; elle répond à la question : « les objectifs de l'enseignement fixés sont-ils atteints ? » Elle permet d'attribuer une note ou une certification de réussite ou d'échec.

L'évaluation scolaire peut être normative ou critériée. L'évaluation normative permet de comparer les résultats d'un apprenant avec ceux des autres du même auditoire. Les étudiants sont classés par ordre de mérite. L'évaluation critériée signifie que les performances de chaque apprenant sont appréciées par rapport aux objectifs fixés.

L'évaluation étudiée dans ce travail est formative et sommative. L'évaluation des apprentissages des étudiants se déroulait au courant de l'année et comprenait les travaux pratiques, les interrogations et l'examen de fin de semestre ou d'année. Pour les étudiants pré-finalistes, l'évaluation englobait l'appréciation de la pratique professionnelle ; pour ceux de dernière année du premier ou du deuxième cycle, elle intégrait les cotations du stage et du travail de fin de cycle ou de mémoire.

En plus, cette évaluation est normative. Elle permet de classer les étudiants dans plusieurs catégories selon leurs mérites .

- Sessions et mentions de réussite

L'épreuve d'une année d'études comprend : les interrogations, les travaux pratiques, les examens sur l'ensemble des matières enseignées, le stage et la pratique professionnelle (prévus au programme), le travail de fin de cycle ou le mémoire.

L'ISP Muhanga organisait deux sessions d'examen ou évaluations pour une année académique :

- la première session en juillet : après la fin des cours,
- la deuxième session en septembre organisée pour les étudiants ajournés ou assimilés aux ajournés à la première session, pendant le mois qui précède la rentrée académique.

À la fin de chaque session les membres du jury réalisent les délibérations en vue de décider si l'étudiant a réussi ou non.

L'étudiant a droit de présenter les examens deux fois au courant d'une année académique ; il a droit de présenter quatre sessions pour une même épreuve.

L'étudiant qui n'a pas réussi à cause d'un échec pour le travail peut être autorisé de le représenter au courant de l'année académique suivante (surtout en février).

L'étudiant qui a réussi obtient l'une des mentions suivantes : satisfaction (S), distinction (D), grande distinction (GD), plus grande distinction (PGD); celui qui n'a pas réussi est

ajourné (A), assimilé aux ajournés (AA), non admissible dans la même filière d'études (NAF) ou assimilé aux non admissibles dans la même filière d'études (ANAF).

Les critères de délibération (principes de base, cas de réussite automatique, cas déléguables, critères d'ajournement automatique) sont décrits dans le Vade-Mecum du Gestionnaire de l'ESU (RDC/MINESU, 2008).

Méthodologie

• Milieu

La ville de Butembo est située dans la province du [Nord-Kivu](#), au nord-est de la RDC. Sa superficie est de 190,3 km² et son altitude de 1 381 m. Elle est à cheval sur les territoires de [Lubero](#) et de [Beni](#), à 44 km de [Lubero](#), 54 km de la ville de [Beni](#), 307 km de la capitale provinciale, [Goma](#) et 65 km du [lac Édouard](#). La ligne de l'[équateur](#) est située à environ vingt-cinq kilomètres au sud de la ville.

La population de Butembo s'élève à plus de 2 000 000 habitants. Elle parle le [swahili](#), le [français](#), le [kinande](#)...

Le [climat de Butembo](#) est de type subtropical humide, modéré par l'influence des montagnes. La moyenne annuelle de température est de 24.5°C et les précipitations sont en moyenne de 312.9 mm.

Sur le plan administratif, Butembo compte quatre [communes](#) : [Bulengeru](#), [Kimemi](#), [Mususa](#) et [Vulamba](#).

Les principales activités des habitants sont le [commerce](#), l'[agriculture](#), l'[élevage](#), les services de l'Etat (<https://fr.wikipedia.org>, 2025).

Sur le plan éducatif, Butembo abrite plusieurs écoles maternelles, primaires, secondaires, supérieures et universitaires. Les établissements d'ESU sont publics et privés.

Les institutions publiques sont : (i) Université officielle de Ruwenzori (UOR) ; (ii) Institut supérieur des techniques médicales ISTM /Butembo) ; (iii) Institut supérieur pédagogique de Muhangi (ISP-Muhangi) ; Institut des bâtiments et travaux publics (IBTP/Butembo) ; (iii) Institut supérieur de chimie appliquée (ISCA/Butembo) ; Institut supérieur de commerce (ISC/ BUTEMBO) ; Institut supérieur d'études agronomiques, vétérinaires et foresterie (ISEAVF/ Butembo) ; Institut supérieur pédagogique et technique (ISPT/Muhangi) ; Institut supérieur des arts et métiers (ISAM /Lubero) ; Institut supérieur de développement rural (ISDR/Kitsumbiro)/

Les institutions privées sont : (i) Université catholique du Graben (UCG) ; (ii) Université libre des Pays des Grands Lacs (ULPGL) ; (iii) Université de l'Assomption au Congo (UAC) ; (iv) Facultés Africaines Bakhita (F.A.B),...

Du point de vue sanitaire, la ville abrite plusieurs hôpitaux, centres et postes de santé.

• Collecte et analyse des données

Dans le cadre de notre étude, nous avons recouru à la technique documentaire qui nous a permis de recueillir les données sur les résultats des étudiants durant 16 années académiques. Les sources d'information principales sont les palmarès annuels relatifs aux deux sessions par année académique durant la période d'étude.

Nous nous sommes servi, dans l'analyse des données, des tableaux, des graphiques, de la technique du calcul du pourcentage.

Pour approfondir l'analyse des données intégrées dans des tableaux, nous avons recouru au test Khi- carré (χ^2) dont les formules sont :

$$\chi^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$$

$$E_{ij} = \frac{L_i C_j}{N}$$

$$dl = (L-1)(C-1)$$

Où : O= fréquence observée d'une cellule

E = fréquence attendue d'une cellule

L= nombre de lignes de la table de contingence

C= nombre de colonnes de la table de contingence

N= effectif total de l'échantillon.

(David C. Howell, 1998, PP 165 - 167).

• Participants

Nous avons limité l'étude à deux sessions : la première et la deuxième. Les données relatives à la session spéciale qui se déroulait en février de l'année académique suivante ne sont pas intégrées dans ce travail. C'est dire que nous avons exploité les relevés des côtes, les palmarès des étudiants.

Bref, pour cette recherche, nous avons retenu 4 mentions : la distinction (D), la satisfaction (S), l'ajournement (A) et la non admission dans la même filière d'études (NAF) ou Refusé (R).

Résultats

1. Résultats annuels des étudiants de l'ISP-MUHANGI de 2003-2004 à 2018-2019 selon les sessions

Tableau 1. Résultats annuels des étudiants de l'ISP-Muhangi de 2003-2004 à 2018-2019 selon les sessions

années académiques	Résultats annuels des étudiants										
	sessions	Première session					Deuxième session				
	mentions	D	S	A	NAF	total	D	S	A	NAF	total
2003-2004	effectifs	4	86	128	32	250	0	70	54	21	145
	%	1.6	34.4	51.2	12.8	100	0	48.3	37.2	14.5	100
2004-2005	effectifs	10	128	165	1	304	0	108	52	0	160
	%	3.3	42.1	54.3	0.3	100	0	67.5	32.5	0	100
2005-2006	effectifs	8	133	224	1	366	2	141	67	0	210
	%	2.2	36.3	61.2	0.3	100	1	67.1	31.9	0	100
2006-2007	Effectifs	4	106	324	4	438	0	194	125	9	328
	%	0.3	24.2	74	0.9	100	0	59.1	38.1	2.7	100
2007-2008	Effectifs	11	130	347	1	489	1	230	90	10	331
	%	2.2	26.6	71	0.2	100	0.3	69.5	27.2	3	100
2008-2009	Effectifs	7	110	357	6	480	4	267	125	2	398
	%	1.5	22.9	74.4	1.3	100	1	67.1	31.4	0.5	100
2009-2010	Effectifs	11	100	446	5	562	1	308	121	1	431
	%	2	17.8	79.4	0.9	100	0.2	71.5	28.1	0.2	100

Analyse des performances academiques des etudiants de l'institut superieur pedagogique de muhangi a butembo (2003-2019). Variations selon les sessions et les sections d'etudes

2010-2011	Effectifs	12	185	370	0	567	2	253	97	4	356
	%	2.1	32.6	65.3	0	100	0.6	71.1	27.2	1.1	100
2011-2012	Effectifs	11	131	427	6	575	0	299	101	9	409
	%	1.9	22.8	74.3	1	100	0	73.1	24.7	2.2	100
2012-2013	Effectifs	13	123	391	2	529	4	299	76	7	386
	%	2.5	23.3	73.9	0.4	100	1	77.5	19.7	1.8	100
2013-2014	Effectifs	12	166	308	2	488	5	273	58	2	338
	%	2.5	34	63.1	0.4	100	1.5	80.8	17.2	0.6	100
2014-2015	Effectifs	18	128	356	3	505	5	281	70	0	356
	%	3.6	25.3	70.5	0.6	100	1.4	78.9	19.7	0	100
2015-2016	Effectifs	19	100	366	0	485	5	275	71	1	352
	%	3.9	20.6	75.5	0	100	1.4	78.1	20.2	0.3	100
2016-2017	Effectifs	24	159	312	2	497	8	246	48	2	304
	%	4.8	32	62.8	0.4	100	2.6	80.9	15.8	0.7	100
2017-2018	Effectifs	19	152	364	1	536	5	276	68	1	350
	%	3.5	28.4	67.9	0.2	100	1.4	78.9	19.4	0.3	100
2018-2019	Effectifs	23	143	325	2	493	5	247	65	1	318
	%	4.7	29	65.9	0.4	100	1.6	77.7	2.4	0.3	100
TOTAL	Effectifs	217	2366	5731	84	8398	50	4004	1526	71	5651
	%	2.6	28.2	68.2	1	100	0.9	70.9	27	1.3	100

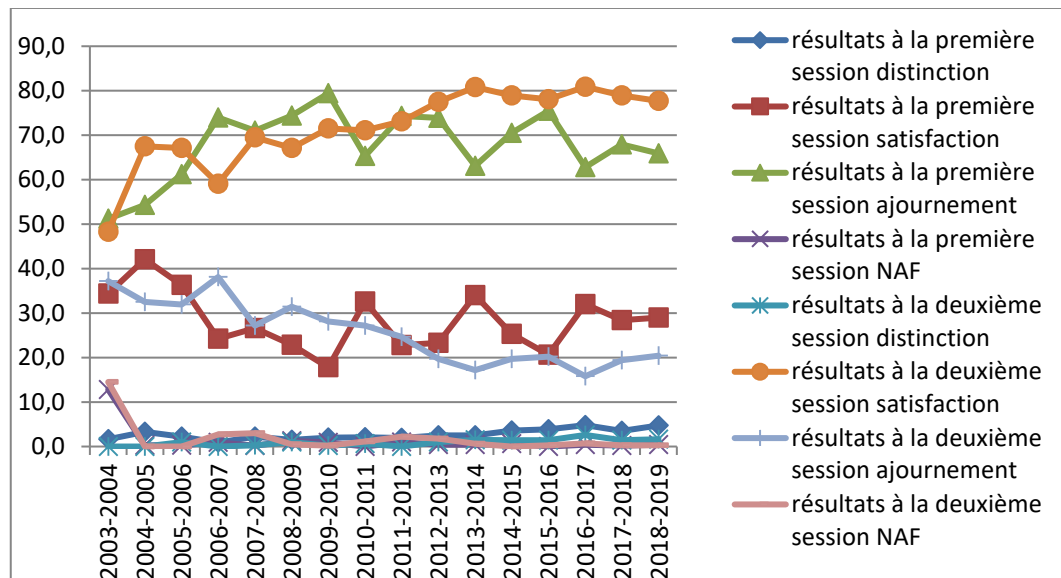
A la première session, durant la période d'étude, le résultat dominant est l'ajournement (68,2%) suivi de la satisfaction (28,2%), de la distinction (2,6%) et enfin de NAF (1%). A la deuxième session la mention modale est la satisfaction (70,9%) suivie de l'ajournement (27%), de NAF (1,3%) et enfin de la distinction (0,9%). Les résultats de deux sessions diffèrent.

Tableau 2 Répartition des mentions selon les sessions au niveau de l'institution

Mentions sessions	D	S	A	NAF	TOTAL
I ^{ère} session	217	2366	5731	84	8398
II ^{ème} session	50	4004	1526	71	5651
Total	267	6370	7257	155	14049

$$\chi^2=2522,61 \quad dl=3 \quad p=.001$$

Le recours au test Khi-carré montre que, sur le plan statistique, il ya une différence très significative entre les deux distributions des fréquences. Les deux variables mentions et sessions sont associées entre elles.



Graphique n°1 : Evolution des résultats annuels des étudiants de 2003-2004 à 2018-2019 selon les sessions

De l'observation des résultats des étudiants, nous constatons que les courbes ne sont pas uniformes, elles sont segmentées et hétérogènes et forment des zigzags. Deux courbes sont plus élevées : celles de la satisfaction à la deuxième session et de l'ajournement à la première session. Deux courbes sont moyennes : celles de la satisfaction à la première session et l'ajournement à la deuxième session. Quatre courbes sont basses : celles de distinction aux deux sessions et celles de NAF aux deux sessions.

Les représentations des données révèlent :

- la distinction est minime aux deux sessions mais elle est plus importante à la première qu'à la deuxième session et elle tend à augmenter de 2012 -2013 à 2018-2019 ;
- des écarts importants sont observés entre la satisfaction à la première session et celle de la deuxième session : la satisfaction est faible à la première session, tend à diminuer durant la période d'étude ; ce résultat est très prononcé à la deuxième session, il va en augmentant ;
- les disparités existent entre l'ajournement aux deux sessions : ce résultat est élevé et a tendance à augmenter à la première session ; il est moins élevé et diminue progressivement à la deuxième session ;
- la non admission dans la même filière est minime aux deux sessions, elle a été consistante à la deuxième session de 2003-2004.

De cette littérature découle une observation importante : la satisfaction faible et l'ajournement prononcé à la première session correspondent à une satisfaction importante et un ajournement faible à la deuxième session.

Résultats annuels des étudiants par section d'études

1. Section lettres et sciences humaines (SLSH)

Tableau 3. Résultats annuels des étudiants de 2003 -2004 à 2018-2019 en SLSH

Années académiques	Résultats annuels des étudiants en SLSH										
	Sessions	Première session					Deuxième session				
	Mentions	D	S	A	NAF	Total	D	S	A	NAF	Total
2003-2004	Effectifs	2	68	95	0	165	0	57	34	0	91
	%	1.2	41.2	57.6	0	100	0	62.6	37.4	0	100
2004-2005	Effectifs	6	104	112	1	223	0	69	38	0	107
	%	2.7	46.6	50.2	0.4	100	0	64.5	35.5	0	100
2005-2006	Effectifs	6	93	171	0	270	1	104	52	0	157
	%	2.2	34.4	63.3	0	100	0.6	66.2	33.1	0	100
2006-2007	Effectifs	3	70	213	2	288	0	126	84	8	218
	%	1	24.3	74	0.7	100	0	57.8	38.5	3.7	100
2007-2008	Effectifs	9	81	228	0	318	1	150	64	4	219
	%	2.8	25.5	71.7	0	100	0.5	68.5	29.2	1.8	100
2008-2009	Effectifs	5	69	208	1	283	2	156	88	2	248
	%	1.8	24.4	73.5	0.4	100	0.8	62.9	35.5	0.8	100
2009-2010	Effectifs	7	60	256	4	327	1	162	83	1	247
	%	2.1	18.3	78.3	1.2	100	0.4	65.6	33.6	0.4	100
2010-2011	Effectifs	8	95	211	0	314	2	143	58	1	204
	%	2.5	30.3	67.2	0	100	1	70.1	28.4	0.5	100
2011-2012	Effectifs	7	63	235	2	307	0	155	63	4	222
	%	2.3	20.5	76.5	0.7	100	0	69.8	28.4	1.8	100
2012-2013	Effectifs	8	46	194	2	250	4	140	45	4	193
	%	3.2	18.4	77.6	0.8	100	2.1	72.5	23.3	2.1	100
2013-2014	Effectifs	5	58	155	0	218	3	144	27	0	174
	%	2.3	26.6	71.1	0	100	1.7	82.8	15.5	0	100
2014-2015	Effectifs	10	59	181	2	252	1	136	47	0	184
	%	4	23.4	71.8	0.8	100	0.5	73.9	25.5	0	100
2015-2016	Effectifs	8	41	209	0	258	3	141	56	0	200
	%	3.1	15.9	81	0	100	1.5	70.5	28	0	100
2016-2017	Effectifs	12	83	154	2	251	5	119	23	1	148
	%	4.8	33.1	61.4	0.8	100	3.4	80.4	15.5	0.7	100
2017-2018	Effectifs	8	73	197	1	279	4	144	34	1	183
	%	2.9	26.2	70.6	0.4	100	2.2	78.7	18.6	0.5	100
2018-2019	Effectifs	6	75	155	0	236	4	111	34	1	150
	%	2.5	31.8	65.7	0	100	2.7	74	22.7	0.7	100
TOTAL	Effectifs	120	1330	3344	30	4824	33	2229	1004	28	3294
	%	2.5	27.6	69.3	0.6	100	1	67.7	39.5	0.9	100

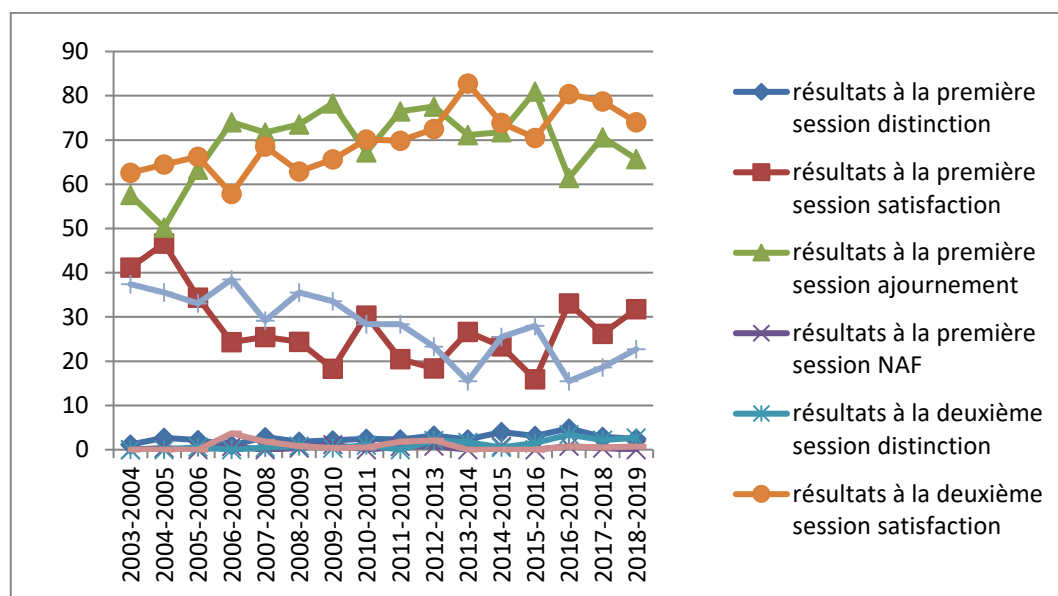
A la première session, durant la période d'étude, le résultat dominant, en SLSH, est l'ajournement (69,3%) suivi de la satisfaction (27,6%), de la distinction (2,5%) et enfin de NAF (0,6%). A la deuxième session la mention modale est la satisfaction (67,7%) suivie de l'ajournement (39,5%) , de la distinction (1%) et enfin, du NAF (0,9%). Les résultats de deux sessions diffèrent.

Tableau 4. Répartition des mentions selon les sessions en SLSH

sessions \ Mentions	D	S	A	NAF	TOTAL
I ^{ère} session	120	1330	3344	30	4824
II ^{ème} session	33	2229	1004	28	3294
Total	153	3559	4348	58	8118

$$\chi^2 = 1293,55 \text{ dl}=3 \quad p=.001$$

L'application du test Khi- carré à ce tableau de données révèle une différence très significative entre les deux distributions des fréquences. Les deux variables mentions et sessions sont en relation au niveau de la SLSH.



Graphique n°2 : Evolution des résultats annuels des étudiants de 2003-2004 à 2018-2019 en SLSH

De l'observation du graphique n°2, nous constatons que les courbes ne sont pas uniformes, elles sont segmentées et hétérogènes et forment des zigzags. Deux courbes sont plus élevées : celles de la satisfaction à la deuxième session et l'ajournement à la première session. Deux courbes sont moyennement placées : celles de la satisfaction à la première session et l'ajournement à la deuxième session. Quatre courbes sont basses : celles de distinction aux deux sessions et celles de NAF aux deux sessions.

Les représentations des données révèlent :

- la distinction est minimale aux deux sessions mais elle est plus importante à la première ;
- la satisfaction est faible à la première session, tend à diminuer durant la période d'étude ; ce résultat est très prononcé à la deuxième session, il va en augmentant ;

- l'ajournement, très prononcé à la première session, est faible à la deuxième session. Ce résultat a tendance à augmenter à la première session et à diminuer progressivement à la deuxième session ;
- la non admission dans la même filière est minime aux deux sessions.

Ces résultats ressemblent ceux relatifs à l'institution décrits précédemment.

2. Section sciences exactes (sse)

Tableau 5. Résultats annuels des étudiants de 2003-2004 à 2018-2019 en SSE

Années académiques	Résultats annuels des étudiants en SSE										
	sessions	Première session					Deuxième session				
	mentions	D	S	A	NAF	total	D	S	A	NAF	total
2003-2004	Effectifs	2	18	33	32	85	0	13	20	21	54
	%	2.4	21.2	38.8	37.6	100	0	24.1	37	38.9	100
2004-2005	Effectifs	4	24	53	0	81	0	39	14	0	53
	%	4.9	29.6	65.4	0	100	0	73.6	26.4	0	100
2005-2006	Effectifs	2	40	53	1	96	1	37	15	0	58
	%	2.1	41.7	55.2	1	100	1.9	69.8	28.3	0	100
2006-2007	Effectifs	1	31	103	1	136	0	64	37	1	102
	%	0.7	22.8	75.7	0.7	100	0	62.7	36.3	1	100
2007-2008	Effectifs	2	39	110	1	152	0	72	26	5	103
	%	1.3	25.7	72.4	0.7	100	0	69.9	25.2	4.9	100
2008-2009	Effectifs	1	38	96	3	138	2	75	18	0	95
	%	0.7	27.5	69.6	2.2	100	2.1	78.9	18.9	0	100
2009-2010	Effectifs	4	35	109	1	149	0	87	21	0	108
	%	2.7	23.5	73.2	0.7	100	0	80.6	19.4	0	100
2010-2011	Effectifs	2	58	83	0	143	0	54	21	1	76
	%	1.4	40.6	58	0	100	0	71.1	27.6	1.3	100
2011-2012	Effectifs	3	31	114	4	152	0	76	30	5	111
	%	2	20.4	75	2.6	100	0	68.5	27	4.5	100
2012-2013	Effectifs	4	60	109	0	173	0	75	28	3	106
	%	2.3	34.7	63	0	100	0	70.8	26.4	2.8	100
2013-2014	Effectifs	7	65	96	2	170	2	71	25	2	100
	%	4.1	38.2	56.5	1.2	100	2	71	25	2	100
2014-2015	Effectifs	5	29	97	0	131	4	76	15	0	95
	%	3.8	22.1	74	0	100	4.2	80	15.8	0	100
2015-2016	Effectifs	8	21	80	0	109	1	67	8	0	76
	%	7.3	19.3	73.4	0	100	1.3	88.2	10.5	0	100
2016-2017	Effectifs	5	28	86	0	119	2	70	13	0	85
	%	4.2	23.5	72.3	0	100	2.4	82.4	15.3	0	100
2017-2018	Effectifs	8	42	78	0	128	0	57	21	0	78
	%	6.3	32.8	60.9	0	100	0	73.1	26.9	0	100
2018-2019	Effectifs	7	36	76	1	120	0	60	15	0	75
	%	5.8	30	63.3	0.8	100	0	80	20	0	100
TOTAL	Effectifs	66	689	1527	49	2331	13	1058	391	38	1500
	%	2.8	29.6	65.5	2.1	100	0.9	70.5	26.1	2.5	100

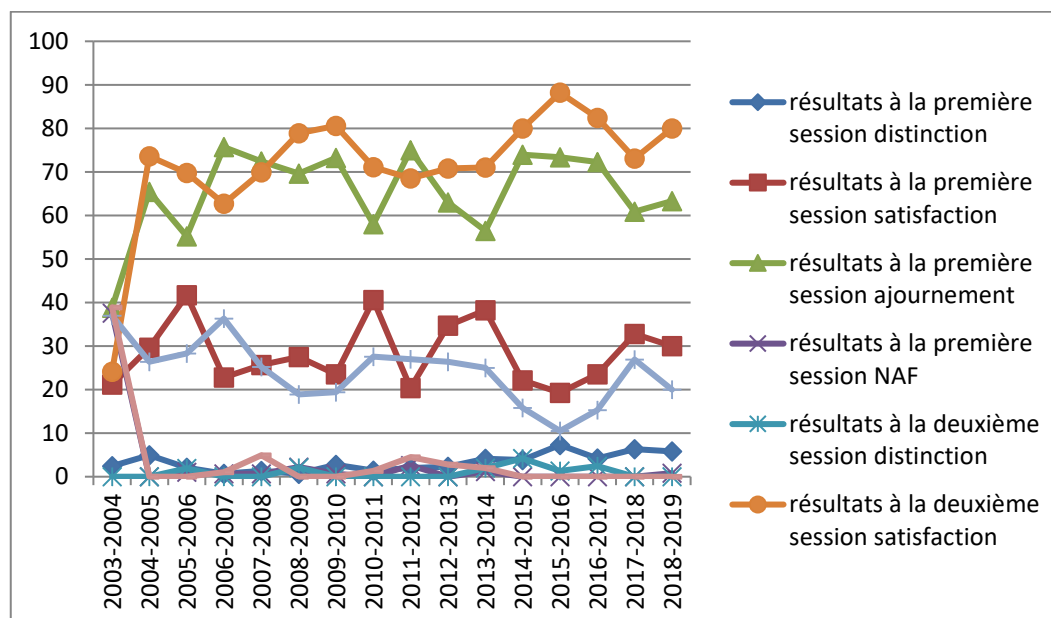
A la première session, le résultat dominant est l'ajournement (65,5%) suivi de la satisfaction (29,6%), de la distinction (2,8%) et enfin de NAF (2,1%). A la deuxième session la mention modale est la satisfaction (70,5%) suivie de l'ajournement (26,1%), du NAF (2,5%) et enfin de la distinction (0,9%). Les résultats de deux sessions sont différents.

Tableau 6. Répartition des mentions selon les sessions en SSE

Mentions	D	S	A	NAF	TOTAL
1 ^{ère} session	66	689	1527	49	2331
II ^{ème} session	13	1058	391	38	1500
Total	79	1747	1918	87	3831

$$\chi^2 = 637,47 \quad dl = 3 \quad p = .001$$

L'application du test Khi-carré à ce tableau de données révèle une différence très significative entre les deux distributions des fréquences. Les deux variables mentions et sessions sont associées entre elles en SSE.



Graphique n°3 : Evolution des résultats annuels des étudiants de 2003-2004 à 2018-2019 en SSE

Le graphique n°3 nous révèle que les courbes ne sont pas uniformes, elles sont segmentées, hétérogènes et forment des zigzags. Deux courbes sont plus élevées : celles de la satisfaction à la deuxième session et l'ajournement à la première session. Deux courbes sont moyennes : celles de la satisfaction à la première session et l'ajournement à la deuxième session. Quatre courbes sont basses : celles de distinction aux deux sessions et celles de NAF aux deux sessions.

Les représentations des données nous montrent que :

- la distinction est minimale aux deux sessions mais elle est plus importante à la première session ; elle tend à augmenter de 2013-2014 à 2018-2019 ;
- la satisfaction, faible à la première session, tend à diminuer durant la période d'étude ; ce résultat est très prononcé à la deuxième session, il va en augmentant ;

- l'ajournement très prononcé à la première session est faible à la deuxième session. Ce résultat a tendance à augmenter à la première session et à diminuer progressivement à la deuxième session ;
- la non admission dans la même filière est minime aux deux sessions.

Ces résultats apparentent à ceux relatifs à l'institution.

2. Section techniques commerciales, informatiques et hôtellerie (STCIH)

Tableau 7. Résultats annuels des étudiants de 2006-2007 à 2018-2019 en STCIH

Années académiques	Résultats annuels des étudiants en STCIH										
	sessions	Première session					Deuxième session				
	mentions	D	S	A	NAF	Total	D	S	A	NAF	total
2006-2007	Effectifs	0	5	8	1	14	0	4	4	0	8
	%	0	35.7	57.1	7.1	100	0	50	50	0	100
2007-2008	Effectifs	0	10	9	0	19	0	8	0	1	9
	%	0	52.6	47.4	0	100	0	88.9	0	11.1	100
2008-2009	Effectifs	1	3	53	2	59	0	36	19	0	55
	%	1.7	5.1	89.8	3.4	100	0	65.5	34.5	0	100
2009-2010	Effectifs	0	5	81	0	86	0	59	17	0	76
	%	0	5.8	94.2	0	100	0	77.6	22.4	0	100
2010-2011	Effectifs	2	32	76	0	110	0	56	18	2	76
	%	1.8	29.1	69.1	0	100	0	73.7	23.7	2.6	100
2011-2012	Effectifs	1	37	78	0	116	0	68	8	0	76
	%	0.9	31.9	67.2	0	100	0	89.5	10.5	0	100
2012-2013	Effectifs	1	17	88	0	106	0	84	3	0	87
	%	0.9	16	83	0	100	0	96.6	3.4	0	100
2013-2014	Effectifs	0	43	57	0	100	0	58	6	0	64
	%	0	43	57	0	100	0	90.6	9.4	0	100
2014-2015	Effectifs	3	40	78	1	122	0	69	8	0	77
	%	2.5	32.8	63.9	0.8	100	0	89.6	10.4	0	100
2015-2016	Effectifs	3	38	77	0	118	1	67	7	1	76
	%	2.5	32.2	65.3	0	100	1.3	88.2	9.2	1.3	100
2016-2017	Effectifs	7	48	72	0	127	1	57	12	1	71
	%	5.5	37.8	56.7	0	100	1.4	80.3	16.9	1.4	100
2017-2018	Effectifs	3	37	89	0	129	1	75	13	0	89
	%	2.3	28.7	69	0	100	1.1	84.3	14.6	0	100
2018-2019	Effectifs	10	32	94	1	137	1	76	16	0	93
	%	7.3	23.4	68.6	0.7	100	1.1	81.7	17.2	0	100
TOTAL	Effectifs	31	347	860	5	1243	4	717	131	5	857
	%	2.5	27.9	69.2	0.4	100	0.5	83.7	15.3	0.6	100

Rappelons que la STCIH a fonctionné à partir de 2006-2007.

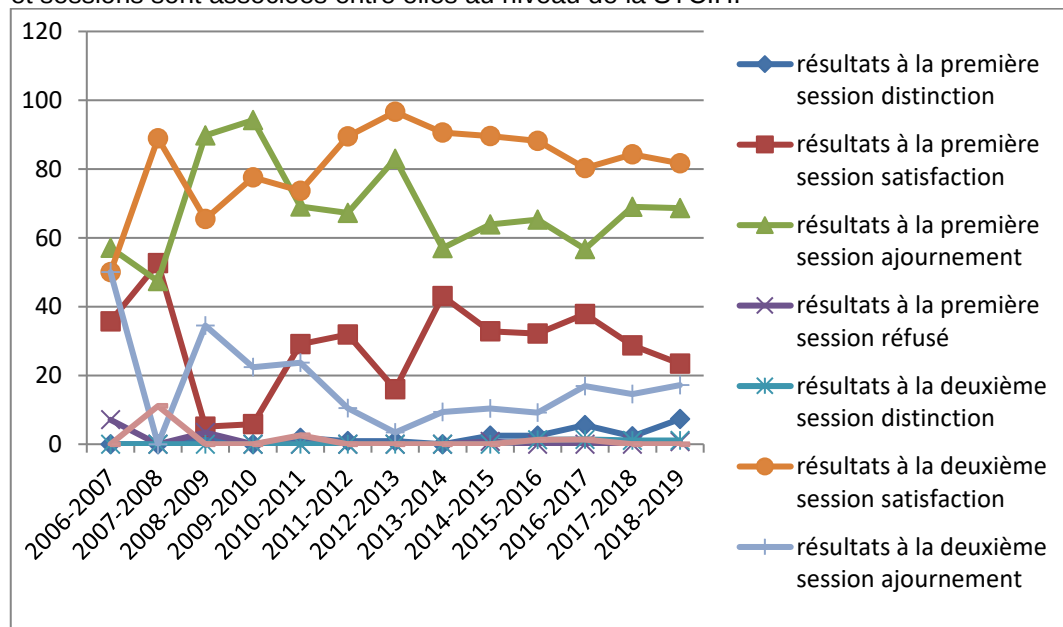
A la première session, le résultat dominant est l'ajournement (69,2%) suivi de la satisfaction (27,9%), de la distinction (2,5%) et enfin du NAF (0,4%). A la deuxième session la mention modale est la satisfaction (83,7%) suivie de l'ajournement (15,3%), de NAF (0,6%) et enfin de la distinction (0,5%). Les résultats de deux sessions diffèrent.

Tableau 8. Répartition des mentions selon les sessions en STCIH

Mentions	D	S	A	NAF	TOTAL
1 ^{ère} session	31	347	860	5	1243
II ^{ème} session	4	717	131	5	857
Total	35	1064	991	10	2100

$$\chi^2 = 636,30 \quad dl = 3 \quad p = .001$$

L'application du test Khi-carré à ce tableau de contingence montre qu'il y a une différence très significative entre les deux distributions des fréquences. Les deux variables mentions et sessions sont associées entre elles au niveau de la STCIH.



Graphique n°4 : Evolution des résultats annuels des étudiants de 2006-2007 à 2018-2019 en STCIH

L'observation du graphique 4 indique que les courbes ne sont pas uniformes, elles sont segmentées, hétérogènes et forment des zigzags. Deux courbes sont plus élevées : celles de la satisfaction à la deuxième session et l'ajournement à la première session. Deux courbes sont moyennes : celles de la satisfaction à la première session et l'ajournement à la deuxième session ; elles sont plus distantes l'une de l'autre par rapport aux graphiques précédents. Quatre courbes sont basses : celles de distinction aux deux sessions et celles de NAF aux deux sessions.

Les représentations des données dévoilent que :

- la distinction est minime aux deux sessions mais elle est plus importante à la première session ;

- la satisfaction est faible à la première session, elle tend à diminuer durant la période d'étude ; ce résultat est très prononcé à la deuxième session, il a l'allure d'augmenter ;
- l'ajournement très prononcé à la première session est faible à la deuxième session. Ce résultat a tendance à augmenter à la première session et à diminuer progressivement à la deuxième session ;
- la non admission à la même filière est minime aux deux sessions, elle a été élevée à la deuxième session de 2007-2008.

Ces résultats ressemblent à ceux relatifs à l'institution.

Résultats annuels des étudiants selon les sections d'études

Tableau 9. Répartition des mentions selon les sections d'études

Mentions sections	D	S	A	NAF	TOTAL
SLSH	153	3559	4348	58	8118
SSE	79	1747	1918	87	3831
STCIH	35	1064	991	10	2100
TOTAL	267	6370	7257	155	14049

$$\chi^2_{obs} = 99,84 \quad dl = 6 \quad p = .001$$

L'application du test Khi-carré à ce tableau de contingence montre qu'il y a une différence très significative entre les deux distributions des fréquences. Les deux variables mentions et sections d'études sont associées entre elles.

Discussion des résultats

La recherche a atteint ses objectifs. L'ajournement prononcé et la satisfaction faible à la première session correspondent à une satisfaction importante et un ajournement faible à la deuxième session. La distinction et la non admission dans la même filière d'études sont faibles aux deux sessions. Les mentions sont associées aux sessions et aux sections d'études.

Au niveau de trois sections d'études, les étudiants qui réussissent à la première session sont minoritaires ; la majorité monte d'auditoire à la deuxième session. Contrairement à l'objectif de l'évaluation des résultats des apprenants, la vérification de l'atteinte des objectifs didactiques, l'évaluation normative des résultats annuels des étudiants de l'ISP-Muhangi produit des données de classification de ces derniers en quatre catégories (D, S, A, NAF) et non l'inventaire des connaissances, des compétences et des attitudes caractérisant les apprenants.

Par rapport au principe de la mise de l'apprenant au centre de l'évaluation, qui l'aide à développer en lui un sentiment d'auto-efficacité et non de frustration, ou de désaffection pour les études universitaires, l'ajournement massif à la première session risque de décourager plusieurs étudiants et créer des situations de résignation.

L'intégration des pratiques d'évaluation des acquis dans les procédures de régulation de l'enseignement-apprentissage n'est pas observée au niveau de l'évaluation sommative. Après avoir remis les cotes au bureau du jury, rares sont les enseignants qui songent à réaliser un feedback basé sur les résultats des étudiants.

Les membres du Corps Académique et Scientifique reçoivent rarement la formation en évaluation des étudiants, dans le cadre de séminaire de pédagogie universitaire.

Par rapport aux réalités du milieu d'étude, l'ISP-Muhangi est à l'extrême Est de la RDC, où le climat politico – administratif, les conditions de travail du corps académique et scientifique ainsi que celles de l'étudiant sont spécifiques. L'établissement n'a pas d'infrastructures, des moyens matériels et financiers suffisants. Les étudiants et leurs parents paupérisés par des rebellions ont des difficultés pour répondre aux exigences de passation des examens. Pourtant l'apprenant, l'enseignant et l'environnement immédiat constituent des facteurs –clé de la réussite de l'étudiant. Cet ajournement massif à la première session s'expliquerait par les difficultés relatives à la préparation de la session par l'apprenant, l'enseignant et les autres partenaires. Dans les conditions de travail normales, les résultats des étudiants au niveau de la satisfaction et de l'ajournement à la deuxième session s'observeraient à la première session.

L'application du système LMD (Licence Master Doctorat) à l'ESU congolais contribuerait à la résolution de certains problèmes d'évaluation des apprentissages des étudiants notés dans ce travail. Cependant, ceux qui ont analysé cette réforme en Afrique centrale et en RDC nous laissent dans une perplexité.

Le système LMD, en vigueur dans tous les pays membres de la Communauté Économique et Monétaire de l'Afrique Centrale ([CEMAC](https://www.cemac.org/)), pose des difficultés au niveau de l'évaluation des acquis de l'étudiant : *la professionnalisation des filières à travers le choix de situations d'apprentissage*, les dispositifs inadaptés aux grands nombres ... Cette réalité entre en conflit avec les déclarations selon lesquelles les enseignants doivent favoriser la réussite des étudiants *en modifiant leur façon d'enseigner et d'évaluer, en individualisant la formation* (<https://cursus.edu/fr>, 2025).

[Ildophonse Tshinyama Kadima](https://www.researchgate.net) (<https://www.researchgate.net>, 2025) analyse l'adoption du système LMD en RDC, en 2014. Pour lui, les critiques soulevés à l'encontre de cette réforme sont : l'absence de financement, les auditorios pléthoriques, la précarisation du personnel, l'inadéquation au marché de l'emploi, la difficulté à donner des solutions aux problèmes de la société, l'importation des modèles impliquant l'aliénation ou des programmes d'études inadaptés et non contextualisés,... Pour lui, l'étude de marché du travail, l'implication des entreprises ou la collaboration avec les milieux professionnels constituait un préalable à cette réforme.

Nous basant sur les résultats décrits, nous suggérons :

a) A l'autorité politico-éducative de la RDC :

- 1) Indiquer les objectifs, le contenu minimum et les techniques d'évaluation de chaque discipline dans les programmes d'études ;
- 2) améliorer les conditions d'enseignement-apprentissage en faveur des étudiants et des professeurs de l'ISP- Muhangi ;

- 3) former régulièrement les membres du Corps Académique et Scientifique en évaluation des apprentissages des étudiants dans le cadre du séminaire de pédagogie universitaire.

b) Aux gestionnaires de l'ISP-Muhangi:

- 1) organiser des séances de formation continue en évaluation des apprentissages en faveur des enseignants, des membres du jury et des étudiants ;
- 2) fournir des efforts en vue de réunir les conditions de réussite des étudiants : un enseignant qualifié, compétent et motivé ; un curriculum pertinent ; des méthodes pédagogiques appropriées ; - des apprenants motivés et désireux d'apprendre ; un système d'évaluation et de suivi des performances stimulant.

c) Aux membres du corps académique et scientifique :

- 1) évaluer les acquis en fonction des objectifs définis au début du cours ;
- 2) intégrer les résultats des étudiants dans la régulation de l'enseignement-apprentissage ;
- 3) organiser une évaluation intégrale portant sur les connaissances, les compétences et les attitudes ;

d) Aux étudiants :

- 1) participer à toutes les matières inscrites aux programmes d'études, à toutes les évaluations et à toutes les formations de l'institution à leur faveur ;
- 2) éviter le cumul de plusieurs fonctions qui handicapent la réussite à l'université ;
- 3) compléter la formation par des séminaires, conférences, lectures à la bibliothèque, la navigation à l'internet.....

Ces actions pourront contribuer à l'amélioration de l'évaluation des apprentissages des étudiants à l'ISP-Muhangi.

References

- Bamfumu Musasa, H .-B., *Evaluation des étudiants à l'université de Kinshasa : approche explicative des lacunes docimologiques dans les pratiques des enseignants*, disponible sur <https://acp.cd/sciencetec> , consulté le 15 octobre 2024 à 13h34.
- Bligh D.A. et coll, *Méthodes et techniques dans l'enseignement postsecondaire*, disponible sur unesdoc.unesco.org , consulté le 6 mai 2014 à 13h20.'
- Butembo (<https://fr.wikipedia.org>, consulté le 1 er juin 2025 à 12h55.
- David C.Howell,1998, Méthodes statistiques en sciences humaines, De Boeck Université, Bruxelles
- De Corte E. et coll, 1979, Les fondements de l'action didactique, A. De Boeck, Bruxelles
- De Landsheere, 1992, V. et G., *L'éducation et la formation. Science et pratique*, PUF, première édition, Paris
- Gauthier, R.F., Martine Caffin-Ravier et coll, L'évaluation des étudiants à l'Université : point aveugle ou point d'appui ? Juillet 2007, disponible sur <file:///C:/Users/k.k>, consulté le 16 novembre 2023 à 16h52.

Ildephonse Tshinyama Kadima, le système LMD en RD Congo : un pari manqué ? disponible sur <https://www.researchgate.net>, consulté le 23 Octobre 20 24 à 13h48.

L'évaluation dans les universités d'Afrique : la quantité bien plus que la qualité, disponible sur <https://cursus.edu/fr/> consulté le 23 Octobre 20 24 à 13h24.

L'évaluation des connaissances des étudiants, disponible sur <https://unesdoc.unesco.org>, consulté le 1^{er} octobre 2024 à 14h21.

Romainville, M., 2002, L'évaluation des acquis des étudiants dans l'enseignement universitaire, disponible sur <https://www.enssib.fr>, consulté le 1^{er} octobre 2024 à 15h01.

RDC/MINESU, 2011, Instruction académique n° 013/MINESU/MML/KOB/2011 du 27/08/2011 à l'attention des chefs d'établissements publics et privés de l'Enseignement Supérieur et Universitaire portant directives sur la rentrée académique 2011-2012, Kinshasa.

RDC/MINESU, 2008, Vade-mecum du gestionnaire d'une institution d'enseignement supérieur et universitaire, éditions de la C.P.E., Kinshasa.

Sesep N'sial C., 2007, Former pour transformer, CPE, Kinshasa.

Yogo E. M., L'évaluation des apprentissages à l'université : un moyen de développer le sentiment d'auto-efficacité, disponible sur <https://edition-efua.acaref.net> , consulté le 15 octobre 2024 à 12h56.

CRIDUPN Sommaire du Volume 104, numéro 3 supplément

Juillet – Septembre 2025

01. Particularités des prefixes à charade kahindo, muhindo, kyihindo, chez les Nande dans la zone JD 1 – 22
Léonard KAMBERE MUHINDO
02. Impact socio-culturel du « losako » salutation spéciale et solennelle des Ekonda dans la communication inter-personnelle 23 – 35
Denis IMPEME BOLUA MOSA
03. Détermination des prix de transfert dans les entreprises multinationales : analyse comparative des méthodes, enjeux pratiques et perspectives d'harmonisation 37 – 42
Martin MBUDI MASUNDA
04. Évolution récente des systèmes financiers en Afrique centrale : une finance au service de la croissance ou au service des marchés ? 43 – 71
Timothée MUTIA KWABO
05. Les restaurants de fortune à Kinshasa : étude des pratiques informelles dans les quartiers Manenga et Matadi Mayo 73 – 83
Olivier MUKANIMA BIFALO, Fiston KAWALA OMPADIA et Nestor MAKENESI MALANDA
06. Facteurs explicatifs du maintien en fonction du personnel administratif, technique et ouvrier retraitable dans les établissements publics de l'Enseignement Supérieur et Universitaire de la ville de Kinshasa 85 - 105
Pierre MALU-MALU MUANAMESO
07. Caractéristiques des troubles du comportement chez les traumatisés crâniens, cas des patients hospitalisés à l'hôpital de l'amitié sino-congolaise de Kinshasa, République Démocratique du Congo 107 –117
Pascal TSHIBUABUA MUTSHIPAYI et Joseph TSHITOKO NDAWU

08. Acquis scolaires des apprenants sur les accidents vasculaires cérébraux (AVC)	119 –128
<i>Benoit MUNDEKE KASONGO</i>	
09. Caractéristiques physico-chimiques et microbiologiques des jus de maracuja : comparaison entre les créations des élèves de 3 ^e année des humanités scientifiques et les jus artisanaux et industriels de Goma	129 –138
<i>Marc HYANGO ODIMBA, Jean-Pierre IKOLONGO BEFEMBO et José INDENGE Y'ESSAMBALAKA</i>	
10. Freins et leviers à la consommation du Grillon domestique (<i>Acheta domesticus</i> – <i>Orthopthères</i>) à Kinshasa	139 –149
<i>Rodrigue LUNDANDA MASHINDJI et Papy NSEVOLO MIANKEBA</i>	
11. Analyse des performances académiques des étudiants de l'institut supérieur pédagogique de muhangu à butembo (2003-2019) Variations selon les sessions et les sections d'études	51 –168
<i>KAKUHI KASWERA</i>	
12. Evolution des ratios d'encadrement des étudiants, du personnel scientifique et administratif à l'Institut Supérieur Pédagogique de Muhangu à Butembo de 1993-1994 à 2019-2020	169 –186
<i>KAKUHI KASWERA</i>	
13. Étude des déterminants non vocationnels du choix de filière aux humanités chez les élèves de l'École d'application de l'UPN	187 –201
<i>Floribert BODY DI TSIKU LUFUA et Jean-Paul YAWIDI MAYINZAMBI</i>	

Editorial

Vers une recherche intégrée au service des enjeux africains

Ce numéro international de la revue CRIDUPN (104 n°3) propose un échantillon riche de travaux scientifiques interrogeant la réalité africaine dans sa diversité linguistique, culturelle, éducative, économique et sanitaire.

On y observe l'émergence de recherches pluridisciplinaires, ancrées dans des contextes locaux, mais ouvertes aux problématiques globales : de l'usage alimentaire d'insectes comestibles aux dynamiques d'inclusion éducative, des tensions dans le choix des parcours académiques aux mutations des modèles de gestion institutionnelle, des pratiques de salutation rituelle à l'impact neuropsychologique des traumatismes crâniens.

L'Afrique réfléchie ici n'est pas celle de l'attente, mais celle de la transformation.

L'université, au-delà de la transmission des savoirs, est appelée à jouer un rôle moteur dans la compréhension et la résolution des enjeux qui traversent nos sociétés.

À travers ces treize contributions, nous invitons le lecteur à une immersion critique dans un continent en mutation, où chaque discipline croise les urgences humaines.

Jean-Paul Yawidi Mayinzambi Rédacteur en chef