



## Evaluation de la performance interne du département d'orientation scolaire et professionnelle (vacation soir) à l'Université Pédagogique Nationale

✉ KAMONJI CIBANGU Felicien Jaria\*

\* Chef de Travaux à l'UPN

---

### Résumé

*Cet article analyse et évalue l'efficacité interne à partir des indicateurs du niveau de fonctionnement du système éducatif du Département d'Orientation Scolaire et Professionnelle/Soir à l'Université Pédagogique Nationale.*

*L'enquête des cohortes a été menée à partir de l'année scolaire 2011-2016. L'étude longitudinale s'est appuyée sur les différents résultats scolaires gardés dans les palmarès.*

*Le schéma de LABROUSSE et PERROT a été utilisé comme instrument d'analyse et de traitement des données collectées*

*Les résultats obtenus révèlent une efficacité interne satisfaisante due à la déperdition des effectifs d'étudiants.*

**Mots-clés :** Efficacité interne, cohorte-indicateur, déperdition scolaire, rendement par cycle, coefficient d'efficacité rapport input/output.

### Abstract

*This article aims analyzing and at evaluating the internal effectiveness starting from the indicators of the level of operation of the education system of the Department of School Orientation and Professionnelle/Soir at the National Teaching University.*

*The survey of the troops was carried out as from the school year 2011-2016. This longitudinal study was based on the various school results kept in the prize lists.*

*The diagram of LABROUSSE and PERROT was used as instrument of collected data analysis and processing*

*The results obtained reveal a low internal effectiveness due to the loss of manpower of students.*

**Keywords :** Internal effectiveness, troop-indicator, school loss, output by cycle, coefficient of effectiveness input/output report/ratio.

### Introduction

Les recherches sur l'efficacité ne datent pas d'aujourd'hui. Généralement, elles sont orientées vers deux principaux axes. Il s'agit d'abord de l'étude sur l'efficacité des

animateurs des institutions et/ou des systèmes éducatifs. Ensuite de l'étude de l'efficacité interne qui se penche sur l'évolution (flux) des apprenants.

L'étude de KAMONJI CIBANGU (2005-2006, p38) menée à l'Université Pédagogique Nationale en est l'une des illustrations. Cette recherche aborde le niveau d'analyse et d'évaluation d'un système scolaire. Cet auteur a analysé le degré d'atteinte des objectifs éducatifs et présenté une efficacité faible. Il a exprimé son souci majeur par le questionnement ci-après :

- Quelle est l'efficacité interne réalisée par le Département d'OSP/Soir à l'Université Pédagogique Nationale ?

Pour élever la qualité du rendement et de l'efficacité interne, le système éducatif a besoin de la combinaison de différentes ressources notamment des ressources humaines, matérielles et financières.

En R.D.Congo, l'accès à l'éducation au niveau supérieur est conditionné par la prise en charge des enseignements. Les apprenants issus des familles à faible revenu salarial éprouvent des difficultés pour payer les différents frais scolaires. De ce fait, ils abandonnent les études et/ou les terminent très difficilement. Ce facteur socio-économique joue sur le rendement scolaire et influe sur l'efficacité interne du système éducatif.

Le Département d'Orientation Scolaire et Professionnelle est à la Faculté de Psychologie et des Sciences de l'éducation à l'Université Pédagogique Nationale, à Kinshasa/Ngaliema

Les étudiants sont de temps en temps chassés faute de paiement des frais académiques. Ce constat nous a poussé à dire que le climat organisationnel ne serait pas de nature à favoriser une bonne scolarisation des étudiants dans cette filière d'études

Eu égard à ce constat, nous nous sommes posé la question-problème ci-après :

- Quelle est l'efficacité interne réalisée au Département d'Orientation Scolaire et Professionnelle/Soir ?

Par rapport à la question que nous nous sommes posé, nous avons émis la supposition selon laquelle le Département d'OSP/Soir aurait réalisé une efficacité interne non satisfaisante due, à la déperdition scolaire qui entraînerait un excédent du coût en terme non monétaire d'un diplômé.

Partant de l'hypothèse émise ci-dessus, cette étude cherche à analyser l'efficacité interne du système d'enseignement au Département d'OSP/Soir en termes de rapport input/output, de rendement par cycle et de coefficient d'efficacité et à l'évaluer

### **Généralités sur l'efficacité du système éducatif (I.I.P.E, 1998, pp1-6)**

L'examen du concept efficacité en éducation s'accompagne d'une distinction quelque peu artificielle mais néanmoins utile, entre l'efficacité externe et l'efficacité interne.

#### **1. Aspects de l'efficacité (LOMALIZA.j, 2006, p29)**

Si l'efficacité interne donne la mesure de l'éducation elle-même, l'efficacité externe quant à elle peut s'apprécier par sa capacité à préparer les apprenants à leur futur rôle dans la société. Celle-ci étant mesurée par les perspectives des emplois et des gains des apprenants. De telles mesures relèvent des critères externes plutôt que des résultats observables à l'intérieur du système éducatif.

## 2. Indicateurs d'efficacité interne (LUBOYA.T, 2020)

Les indicateurs seuls ne suffisent pas pour porter un jugement. C'est pourquoi nous devons joindre les critères ou les normes (KADINDA.S, 2002-2003)

## 3. Rendement par cycle

Cet indicateur renseigne sur le nombre d'apprenants ayant terminé leurs études ou cycle par rapport à la cohorte initiale. Le taux de rendement par cycle correspond au nombre des diplômés exprimés en proportion de l'effectif de départ de la cohorte considérée.

## 4. Rapport input/output (UNESCO, 1972)

L'UNESCO confirme que « étudier le rendement de l'enseignement en termes non monétaires revient à analyser l'ampleur de la déperdition scolaire. Il s'agit en fait de faire le rapport entre les entrées (input) et les sorties (output) d'un cycle donné d'enseignement.

Le nombre d'années/étudiants réellement utilisé s'obtient par le rapport entre les années/places dépensées c'est-à-dire le total des places occupées par des apprenants d'une cohorte aux différents niveaux d'études pour les années scolaires considérées et le nombre d'apprenants formés (sortants ou diplômés).

L'efficacité optimale du système éducatif est exprimée par le rapport input/output de 1 correspondant à une situation où tous les étudiants d'une cohorte arriveraient à décrocher leurs diplômes et/ou à terminer le cycle sans redoublement

A cause des phénomènes de redoublement et d'abandon entraînant une baisse du rendement, le rapport input/output se décarte de 1 et devient supérieur à 1.

## 5. Le coefficient d'efficacité

C'est l'inverse du rapport input/output exprimé en pourcentage. S'il est égal à 100%, il correspond alors à la situation où tous les apprenants d'une cohorte terminent le cycle sans redoublement ni abandon. Pour apprécier ce coefficient d'efficacité, on peut recourir au seul proposé par le législateur d'un pays. Ce seuil peut-être la moyenne de 50%

## Méthodologie

Nous avons consulté les différents palmarès pour la récolte des données sur les apprenants. La méthode des cohortes par classe nous a permis d'analyser l'ampleur de la déperdition scolaire tandis que le schéma de ALABROUSSE et PERROT était l'instrument bien indiqué pour l'analyse et le traitement des données à partir des indicateurs du niveau de fonctionnement du système éducatif.

v. Taux de promotion qui s'obtient par la formule ci-après :

$$P_a^x = \frac{P_{a+1}^{x+1}}{E_a^x} \times 100$$

C'est le nombre de nouveaux étudiants de l'année d'études X+1 pendant l'année d'étude a+1 exprimé en pourcentage de l'effectif d'étudiants de l'année d'études « x » pendant l'année scolaire « a »

v. Taux de redoublement dont la formule est la suivante :

$$r_2^x = \frac{R_{a+1}^x}{E_a^x} \times 100$$

C'est le nombre d'étudiants qui redoublent l'année d'études « x » pendant l'année scolaire a+1 exprimé en proportion de l'effectif total d'étudiants de l'année « x » pendant l'année scolaire « a ».

v. Taux d'abandon

$$a_a^x = \frac{A_a^x}{E_a^x} \times 100$$

C'est le nombre d'étudiants ayant quitté l'école durant l'année d'étude « x » pendant l'année scolaire « a » exprimé en pourcentage de l'effectif total d'étudiants de l'année d'étude « x » pendant l'année scolaire « x » (Paul et BRIMER, 1987pp9-10)

Description du schéma de LABROUSSE et PERROT (KAMONJI CIBANGU, 2005-2006, pp33-37)

Partant d'un tableau des étudiants inscrits, promus, redoublants et abandons, ces auteurs ont élaboré un schéma pour analyser l'efficacité interne d'un système éducatif. La marche à suivre est la suivante :

1. Présenter un tableau des étudiants inscrits (I), promus (P), Redoublants (R) et Abandon (A)
2. Calculer les taux pertinents et leurs moyennes à partir des taux moyens obtenus, calculer le total années/places investies dans les différentes années d'études en :

$$1^{\text{ère}} \text{ année : } T_1 = \frac{I}{1 - r^2}$$

$$2^{\text{ème}} \text{ année : } T_2 = \frac{P_1}{1 - r^2}$$

$$3^{\text{ème}} \text{ année : } T_3 = \frac{P_2}{1 - r^3}$$

$$4^{\text{ème}} \text{ année : } T_4 = \frac{P_3}{1 - r^4}$$

$$5^{\text{ème}} \text{ année : } T_5 = \frac{P_4}{1 - r^5}$$

3. Calculer le nombre de promus (P) en :

$$1^{\text{ère}} \text{ année : } P_1 = T_1 \times p_1$$

$$2^{\text{ème}} \text{ année : } P_2 = T_2 \times p_2$$

$$3^{\text{ème}} \text{ année : } P_3 = T_3 \times p_3$$

$$4^{\text{ème}} \text{ année : } P_4 = T_4 \times p_4$$

$$5^{\text{ème}} \text{ année : } P_5 = T_5 \times p_5$$

4. Calculer le nombre d'années/places consacrées au redoublement (R) en :

$$1^{\text{ère}} \text{ année : } R_1 = T_1 - I$$

$$2^{\text{ème}} \text{ année : } R_2 = T_2 - P_1$$

$$3^{\text{ème}} \text{ année : } R_3 = T_3 - P_2$$

$$4^{\text{ème}} \text{ année : } R_4 = T_4 - P_3$$

$$5^{\text{ème}} \text{ année : } R_5 = T_5 - P_4$$

### Analyse de l'efficacité interne au Département d'OSP/Soir

**Tableau 1 :** Effectifs d'Inscrits, Promus, Redoublants et Abandons

| AE<br>AA  |   | Gr1 | Gr2 | Gr3 | G4 | L1 | L2 | L3 |
|-----------|---|-----|-----|-----|----|----|----|----|
| 2011-2012 | I | 38  | 22  | 23  | 5  | 14 | 26 |    |
|           | P | 32  | 20  | 20  | 5  | 13 | 26 |    |
|           | R | 6   | 2   | 2   | 0  | 1  | 0  |    |
|           | A | 0   | 0   | 1   | 0  | 0  | 0  |    |
| 2012-2013 | I | 28  | 36  | 24  | 19 | 14 | 18 |    |
|           | P | 21  | 36  | 20  | 17 | 14 | 18 |    |
|           | R | 6   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |    |
|           | A | 1   | 0   | 4   | 2  | 0  | 0  |    |
| 2013-2014 | I | 32  | 21  | 38  | 18 | 18 | 18 |    |
|           | P | 30  | 21  | 38  | 18 | 18 | 18 |    |
|           | R | 2   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |    |
|           | A | 0   | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  |    |
| 2014-2015 | I | 25  | 33  | 22  | 5  | 67 | 23 |    |
|           | P | 23  | 8   | 19  | 5  | 67 | 18 |    |
|           | R | 0   | 25  | 1   | 0  | 0  | 4  |    |
|           | A | 2   | 0   | 2   | 0  | 0  | 1  |    |
| 2015-2016 | I | 36  | 36  | 24  | 4  | 28 | 69 |    |
|           | P | 36  | 18  | 22  | 3  | 26 | 63 |    |
|           | R | 0   | 5   | 1   | 1  | 2  | 6  |    |
|           | A | 0   | 13  | 1   | 0  | 0  | 0  |    |

Source : Département d'OSP/Soir, Avril, 2019

Partant des effectifs d'inscrits, promus, redoublants et abandons, nous allons calculer les taux pertinents (p.r.a) qui sont repris au tableau ci-après :

**Tableau 2 : Taux pertinents par année d'études et leurs moyennes**

| AE<br>AA  |   | Gr1 | Gr2 | Gr3 | G4  | L1  | L2  | L3 |
|-----------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 2011-2012 | i | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |    |
|           | p | 84  | 91  | 87  | 100 | 93  | 100 |    |
|           | r | 16  | 9   | 9   | 0   | 7   | 0   |    |
|           | a | 0   | 0   | 4   | 0   | 0   | 0   |    |
| 2012-2013 | i | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |    |
|           | p | 75  | 100 | 83  | 89  | 100 | 100 |    |
|           | r | 21  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |    |
|           | a | 4   | 0   | 17  | 11  | 0   | 0   |    |
| 2013-2014 | i | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |    |
|           | p | 94  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |    |
|           | r | 6   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |    |
|           | a | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   |    |
| 2014-2015 | i | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |    |
|           | p | 92  | 24  | 86  | 100 | 100 | 78  |    |
|           | r | 0   | 76  | 5   | 0   | 0   | 18  |    |
|           | a | 8   | 0   | 9   | 0   | 0   | 4   |    |
| 2015-2016 | i | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |    |
|           | p | 100 | 50  | 92  | 75  | 93  | 91  |    |
|           | r | 0   | 14  | 4   | 25  | 7   | 9   |    |
|           | a | 0   | 36  | 4   | 0   | 0   | 0   |    |

|         |   |     |     |     |     |     |     |  |
|---------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| Moyenne | i | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  |
|         | p | 89  | 73  | 90  | 93  | 97  | 94  |  |
|         | r | 9   | 20  | 4   | 5   | 3   | 6   |  |
|         | a | 2   | 7   | 6   | 2   | 0   | 0   |  |

Le tableau 2 reprend les taux pertinents (taux de progression, de redoublement et d'abandon)

### Taux de progression

Ce taux a atteint 84% en 2011-2012, 75% en 2012-2013, 94% en 2013-2014, 92% en 2014-2015, et 100% en 2015-2016 en première année de graduat ;

- 91% en 2011-2012, 100% en 2012-2013, 100% en 2013-2014, 24% en 2014-2015 et 50% en 2015-2016 en deuxième année de graduat ;
- 87% en 2011-2012, 83% en 2012-2013, 100% en 2013-2014, 86% en 2014-2015 et 92% en 2015-2016 en troisième année de graduat ;
- 100% en 2011-2012, 89% en 2012-2013, 100% en 2013-2014, 100% en 2014-2015 et 75% en 2015-2016 en quatrième année de graduat ;
- 93% en 2011-2012, 100% en 2012-2013, 100% en 2013-2014, 100% en 2014-2015 et 93% en 2015-2016 en première licence ;
- 100% en 2011-2012, 100% en 2012-2013, 100% en 2013-2014, 78% en 2014-2015 et 100% en 2015-2016 en deuxième licence ;

### Taux de redoublement

Nous constatons que ce taux a atteint 16% en 2011-2012, 21% en 2012-2013, 6% en 2013-2014, 0% en 2014-2015, et 0% en 2015-2016 en première année de graduat ;

- 9% en 2011-2012, 0% en 2012-2013, 0% en 2013-2014, 76% en 2014-2015 et 14% en 2015-2016 en deuxième année de graduat ;
- 9% en 2011-2012, 0% en 2012-2013, 0% en 2013-2014, 5% en 2014-2015 et 4% en 2015-2016 en troisième année de graduat ;
- 0% en 2011-2012, 89% en 2012-2013, 0% en 2013-2014, 0% en 2014-2015 et 25% en 2015-2016 en quatrième année de graduat ;
- 7% en 2011-2012, 0% en 2012-2013, 0% en 2013-2014, 0% en 2014-2015 et 7% en 2015-2016 en première année de licence ;
- 0% en 2011-2012, 2012-2013 et 2013-2014, 18% en 2014-2015 et 9% en 2015-2016 en deuxième année de licence ;

### Taux d'abandon

Nous avons observé ce qui suit :

- 0% en 2011-2012, 4% en 2012-2013, 0% en 2013-2014, 8% en 2014-2015 et 0% en 2015-2016 en première année de graduat ;
- 0% en 2011-2012, 0% en 2012-2013, 0% en 2013-2014, 0% en 2014-2015 et 36% en 2015-2016 en deuxième année de graduat ;
- 4% en 2011-2012, 17% en 2012-2013, 0% en 2013-2014, 9% en 2014-2015 et 4% en 2015-2016 en troisième année de graduat ;
- 0% en 2011-2012, 11% en 2012-2013, 0% en 2013-2014, 0% en 2014-2015 et 0% en 2015-2016 en quatrième année de graduat ;
- 0% en 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015 et 2015-2016 en première licence ;

- 0% en 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015 et 2015-2016 en deuxième année de licence ;
- Le taux moyen de progression a atteint 89% en Gr1, 73% en Gr2, 90% en Gr3, 93% en Gr4, 97% en 1<sup>ère</sup> licence et 94% en 2<sup>ème</sup> licence ;
- Le taux moyen de redoublement a atteint 9% en Gr1, 20% en Gr2, 4% en Gr3, 5% en Gr4, 3% en 1<sup>ère</sup> licence et 6% en 2<sup>ème</sup> licence ;
- Le taux d'abandon observé est de 2% en Gr1, 7% en Gr2, 6% en Gr3, 2% en Gr4, 0% en 1<sup>ère</sup> Licence et en 2<sup>ème</sup> Licence.

3. Calcul de total années/places investies (T) dans les différentes années d'études en :

❖ Gr<sub>1</sub>

$$T1 = \frac{I}{1-r1} = \frac{1000}{1-0,09} = \frac{1000}{0,91} = 1099 \quad \text{d'où } P_1 = T_1 \times p_1$$

$$P_1 = 1099 \times 0,9 = 989$$

❖ Gr<sub>2</sub>

$$T2 = \frac{P1}{1-r2} = \frac{989}{1-0,20} = \frac{989}{0,8} = 1236 \quad \text{d'où } P_2 = T_2 \times p_2$$

$$P_2 = 1236 \times 0,73 = 902$$

❖ Gr<sub>3</sub>

$$T3 = \frac{P2}{1-r3} = \frac{902}{1-0,04} = \frac{902}{0,96} = 940 \quad \text{d'où } P_3 = T_3 \times p_3$$

$$P_3 = 940 \times 0,90 = 846$$

❖ Gr<sub>4</sub>

$$T4 = \frac{P3}{1-r4} = \frac{846}{1-0,05} = \frac{846}{0,95} = 890 \quad \text{d'où } P_4 = T_4 \times p_4$$

$$P_4 = 890 \times 0,93 = 828$$

❖ L<sub>1</sub>

$$T5 = \frac{P4}{1-r5} = \frac{828}{1-0,03} = \frac{828}{0,97} = 853 \quad \text{d'où } P_5 = T_5 \times p_5$$

$$P_5 = 853 \times 0,97 = 827$$

❖ L<sub>2</sub>

$$T6 = \frac{P5}{1-r6} = \frac{827}{1-0,06} = \frac{827}{0,94} = 880 \quad \text{d'où } P_6 = T_6 \times p_6$$

$$P_6 = 880 \times 0,94 = 827$$

4. Calcul du nombre des promus (P) à la fin de :

❖ Gr<sub>1</sub>

$$P_1 = 989$$

❖ Gr<sub>2</sub>

$$P_2 = 902$$

❖ Gr<sub>3</sub>

$$P_3 = 846$$

❖ Gr<sub>4</sub>

$$P_4 = 828$$

❖ L<sub>1</sub>

$$P_5 = 827$$

❖ L<sub>2</sub>

$$P_6 = 827$$

$$\begin{aligned} &\diamond L_3 \\ &P_7 = 827 \end{aligned}$$

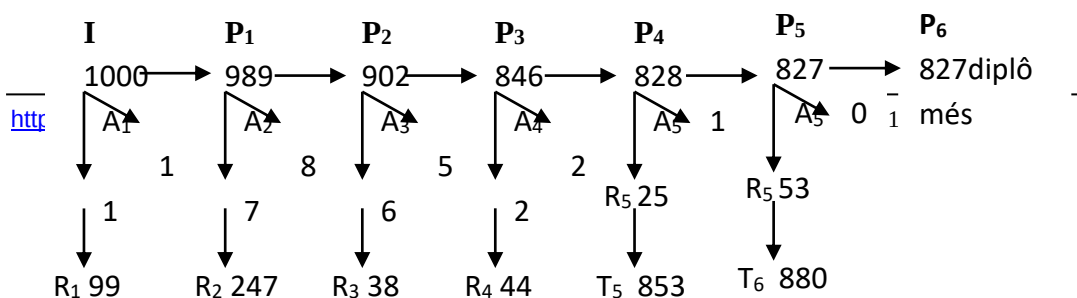
5. Calcul des années/places consacrées au redoublement (R) en :

$$\begin{aligned} &\diamond Gr_1 \\ &R_1 = T_1 - I \\ &= 1099 - 1000 = 99 \\ &\diamond Gr_2 \\ &R_2 = T_2 - P_1 \\ &= 1236 - 989 = 247 \\ &\diamond Gr_3 \\ &R_3 = T_3 - P_2 \\ &= 940 - 902 = 38 \\ &\diamond Gr_4 \\ &R_4 = T_4 - P_3 \\ &= 890 - 828 = 44 \\ &\diamond L_1 \\ &R_5 = T_5 - P_4 \\ &= 853 - 828 = 25 \\ &\diamond L_2 \\ &R_6 = T_6 - P_5 \\ &= 880 - 827 = 53 \end{aligned}$$

6. Nombre d'abandons (A) en :

$$\begin{aligned} &\diamond Gr_1 \\ &A_1 = I - P_1 \\ &= 1000 - 989 = 11 \\ &\diamond Gr_2 \\ &A_2 = P_1 - P_2 \\ &= 989 - 902 = 87 \\ &\diamond Gr_3 \\ &A_3 = P_2 - P_3 \\ &= 902 - 846 = 56 \\ &\diamond Gr_4 \\ &A_4 = P_3 - P_4 \\ &= 846 - 828 = 22 \\ &\diamond L_1 \\ &A_5 = P_4 - P_5 \\ &= 828 - 827 = 1 \\ &\diamond L_2 \\ &A_6 = P_5 - P_6 \\ &= 827 - 827 = 0 \end{aligned}$$

**Evolution de la cohorte des étudiants inscrits dans cette filière d'études**





## Calcul des indicateurs d'efficacité interne

### 1. rapport input/output (RIO)

$$RIO = \frac{T1+T2+T3+T4+T5+T6}{P7 \times 7 \text{ (durée de la formation)}}$$

$$= \frac{5898}{827 \times 6} = \frac{8598}{4962} = 1,2$$

### 2. coefficient d'efficacité (CE)

$$CE = \frac{P \times T}{T1+T2+T3+T4+T5+T6+T7}$$

$$= \frac{4962}{5898} = 84,1\%$$

### 3. rendement par cycle (R/C)

$$\frac{R}{C} = \frac{\text{Nombre des sortants } 100}{1000}$$

$$= \frac{827 \times 100}{1000} = 82,7\%$$

En tenant compte de norme officielle fixée à 50%, nous pouvons dire que l'efficacité interne est satisfaisante, vus son coefficient d'efficacité calculé de 84,1% et de son rendement par cycle de 82,7%.

A la lumière des résultats obtenus, nous relevons que le rapport input/output idéal est égal à 1, le rapport input/output calculé est de 1,2 suite à la déperdition scolaire. Ce rapport est donc supérieur à 1. Cela veut dire que pour former un licencié en OSP/Soir pendant la période allant de 2011 à 2016, il a fallu investir 1,2 fois des ressources. Ce rapport input/output supérieur à 1, atteste un excédent du coût en termes non monétaires de 0,2 et montre que l'efficacité interne était entamée à cause de la déperdition scolaire.

**Tableau 3: Résultats et vérification de l'hypothèse**

| Département OSP/S | RIO | R/C   | C.E   | Excédent du coût en terme non monétaire |
|-------------------|-----|-------|-------|-----------------------------------------|
|                   | 1,2 | 82,7% | 84,1% | 0,2                                     |

Nous avons supposé que le Département d'OSP/S réaliserait une efficacité interne non satisfaisante due à la Déperdition scolaire. En obtenant le rendement par cycle de 83,30% 82,7% et le coefficient d'efficacité de 84,1%, nous constatons que le Département d'OSP/S a réalisé une efficacité interne satisfaisante du Département d' OSP/Soir.

Ces résultats infirment notre hypothèse même si l'excédent du coût en termes non monétaires est de 0,2 malgré le taux de Déperdition scolaire de 17,3%.

## Conclusion

Au terme de cette étude intitulée « Analyse et évaluation de l'efficacité interne du Département D'Orientation Scolaire et Professionnelle Soir à l'Université Pédagogique Nationale », il sied de rappeler que les objectifs poursuivis étaient d'analyser et d'évaluer l'efficacité du Département d'OSP/Soir en termes de rapport input/output, de coefficient d'efficacité et de rendement par cycle pour en dégager l'excédent du coût occasionné par la déperdition des effectifs d'étudiants.

Partant de notre questionnement, l'hypothèse émise était que le Département d'OSP/Soir aurait réalisé une efficacité interne non satisfaisante due à la déperdition scolaire qui entraînerait une augmentation du coût de formation d'un diplômé.

En appliquant la méthode des cohortes reconstituées, nous avons suivi l'évolution de la cohorte et calculé les indicateurs d'efficacité et l'excédent du coût en termes non monétaires.

- ✓ Sur un effectif théorique de 1000 étudiants admis en 1<sup>ère</sup> année de graduat, 827 ont terminé le cycle tenant compte de deux redoublements tolérés représentant un rendement par cycle 82,7%
- ✓ Ce qui nous amène à un rapport input/output de 1,2 et un coefficient d'efficacité de 84,1% ainsi qu'à l'excédent du coût en termes non monétaires de 0,2
- ✓ Comparativement au norme officielle fixée à 50%, nous disons que l'efficacité interne du système éducatif est satisfaisante partant de son rendement par cycle qui est observé de 83,3% et de son coefficient d'efficacité de 84,1%
- ✓ Ces résultats infirment ainsi notre hypothèse de l'étude car nous constatons que le système d'enseignement est conforté à la déperdition scolaire représentée par 0,2 d'excédent du coût en terme non monétaire.

Par rapport à ces résultats, nous suggérons aux autorités du secteur éducatif en général et à celles du Département d'OSP/Soir en particulier, de préconiser les conditions satisfaisantes d'études aux étudiants d'une part et au personnel enseignant d'autre part pour une efficacité interne optimale.

## Références

- Kamonji, C. 2005-2006 ; Analyse des coûts de formation à l'UPN. Cas d'un diplômé en GAS/Jour, mémoire, inédit, FPSE L3/GAS/Soir, UPN
- Lomaliza, B, J. 2006 ; cours de planification de l'enseignement, FPSE, G3 GAS, UPN
- Institut International de planification de l'enseignement (1682)
- Lomaliza, B,J. 2019 ; cours des questions approfondies de planification de l'enseignement, FPSE, L2 GAS, UPN
- Luboya, T A,C 2020 ; cours de planification de l'enseignement, G3, GAS, UPN
- UNESCO 1972 ; Etude statistique sur la déperdition scolaire, PUF, Paris, Genève, UNESCO, BIE.
- Izia, M, 2000 ; Cours de socio-économie de l'éducation, INP
- Luboya, T,AC 2021 ; Cours de questions approfondis de planification de l'enseignement, FPSE, L2, GAS, UPN

Paul, L et Brimer, M A 1987 ; La déperdition scolaire, un problème mondial, étude et enquête d'éducation comparée, Paris/Genève, UNESCO 6 bie.

**CRIDUPN** **Sommaire du Volume 105, numéro 3 supplément**  
**Octobre – Décembre 2025**

1. Critique littéraire face à la crise multidimensionnelle dans la société kinoise en République démocratique du Congo 1 – 12  
*Léon KISALA NKAMA*
2. Interactions entre théâtre, littérature et cinéma vers une lecture comparée des arts 13 – 21  
*Léon KISALA NKAMA*
3. Corruption commonplace in the lives of African politicians, case of Achebe's A Man of people 23 – 31  
*Elvira ABITA MASENGO*
4. Le réflexe du Proto-Bantu Muhindo dans dix langues bantoues dans la zone J 33 – 59  
*Léonard KAMBERE MUHINDO*
5. Regards philosophiques sur la crise écologique contemporaine 61 – 70  
*Denis MALAYA DILOLO*
6. Analyse de la réduction des inégalités d'accès à la scolarisation dans le district de Funa/Kinshasa 71 – 88  
*KILAPI MATAFADI, BASIBA MASAHA, MAPUAMBU MAKANDA et NGANGU MINA*
7. Défis et perspectives de l'accès à l'école primaire en contexte de gratuité dans les écoles conventionnées catholiques du Kwango/RDC 89 – 104  
*Thomas BISAMBU MULUBA, François ILENDI BATUYEKULA, Zéphyrin MALEMBE MBANGI, Justin NKINZI IWUTU et Yves MBENZA WAMBA*
8. Evaluation de la performance interne du département d'orientation scolaire et professionnelle (vacation soir) à l'Université Pédagogique Nationale/Kinshasa 105 – 115  
*Felicien Jaria KAMONJI CIBANGU*

|                                                                                                                                                                                                  |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 9. Impact de la déperdition scolaire sur le coût de formation des diplômés en gestion et administration des institutions scolaires et de formation à l'Université Pédagogique Nationale/Kinshasa | 117 – 122 |
| <i>Felicien Jaria KAMONJI CIBANGU</i>                                                                                                                                                            |           |
| 10. Enfance et socialisation dans les camps militaires à Kinshasa une réflexion socio-éducative                                                                                                  | 123 – 138 |
| <i>Jean-Louis YABAMBA MAKADI</i>                                                                                                                                                                 |           |
| 11. Facteurs psychosociaux de l'infidélité conjugale chez les couples en ville de Kenge/RDC                                                                                                      | 139 – 152 |
| <i>François ILENDI BATUYEKULA, FIDELINE KANDUKULU KUNDJI<br/>Alphonse MIEMA BONGO</i>                                                                                                            |           |
| 12. Prise en charge personnelle des troubles anxieux : quels outils thérapeutiques efficaces ?                                                                                                   | 153 – 161 |
| <i>André TSHIBUABUA WA TSHIBUABUA</i>                                                                                                                                                            |           |
| 13. Conflit entre conscient et subconscient : leviers thérapeutiques pour la réalisation de soi                                                                                                  | 163 – 179 |
| <i>André TSHIBUABUA WA TSHIBUABUA</i>                                                                                                                                                            |           |
| 14. Stratégies de communication interne comme levier de gestion managériale à l'Université Pédagogique Nationale/Kinshasa                                                                        | 181 – 191 |
| <i>Paul INKALABA MAHINZI, Angèle NGONIEME, Vanessa MBO,<br/>Esther YAGBONGBO, Carine YADOLI, Mamie YABENDO</i>                                                                                   |           |
| 15. Réintégration financière en Afrique centrale : réévaluation du paradoxe de Feldstein-Horioka d'une analyse en panel                                                                          | 193 – 213 |
| <i>Timothée MUTIA KWABO</i>                                                                                                                                                                      |           |
| 16. Evaluation de l'efficacité technique de l'exploitation artisanale du diamant à Tshikapa et ses déterminants socio-économiques                                                                | 215 – 225 |
| <i>Cédric MBUYI MBUYI</i>                                                                                                                                                                        |           |
| 17. Éthique dans la gestion des ONGD en République démocratique du Congo                                                                                                                         | 227 – 243 |
| <i>Nestor MAKENESI MALANDA</i>                                                                                                                                                                   |           |

|                                                                                                                                                        |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 18. Origines des marchés publics en RDC : la période de l'État indépendant du Congo                                                                    | 245 – 259 |
| <i>Kizito KALALA KAZADI</i>                                                                                                                            |           |
| 19. Sources juridiques des marchés publics en RDC sous la colonisation belge                                                                           | 261 – 268 |
| <i>Kizito KALALA KAZADI</i>                                                                                                                            |           |
| 20. Pratiques agricoles et culture locale : étude des représentations à Kaniama, Province du Haut-Lomami (RDC)                                         | 269 – 276 |
| <i>Pontien KABOBA KAZADI</i>                                                                                                                           |           |
| 21. Adoption des innovations technologiques agricoles par les Agriculteurs du territoire de Bulungu de la Province du Kwilu/RDC                        | 277– 292  |
| <i>Placide MUKULUBOY SENTERE</i>                                                                                                                       |           |
| 22. Application des normes architecturales dans les services de radiologie conventionnelle à Kinshasa : évaluation                                     | 293 – 298 |
| <i>Christian NSOSANI MVIBUDULU, Le petit BONGA KIMAKIMA, Emile MUANDA VUVU et Irène LOFOLI WAWELO</i>                                                  |           |
| 23. Les équations de Frenet appliquées aux courbes de type lumière dans les variétés lorentziennes                                                     | 399 - 306 |
| <i>Athanase NSONGIE TSHIENDA BITEKETE</i>                                                                                                              |           |
| 24. Occupations des zones humides d'Inongo-Sud: défis socio-environnementaux et perspectives de promotion d'une ville durable                          | 307 - 317 |
| <i>Jean Willy NDEMI KYLING, Faustin SAKA UKPA, Ndoy PUKUTA REAGAN, Chadrack MUSITEKI et Francy MUNDENZILA LUPEPE</i>                                   |           |
| 25. Communication médiatique de la Radiotélévision Nationale Congolaise à l'ère de l'invasion du M23 dans l'Est de la République Démocratique du Congo | 319 – 335 |
| <i>Joël KAVUYA NSIBU et Pascal NSHIKIDILU NTUMBA</i>                                                                                                   |           |

## **Éditorial**

Le présent numéro supplémentaire 105 n°3 de la Revue du Centre de Recherche Interdisciplinaire de l'Université Pédagogique Nationale témoigne de la vitalité scientifique et de la richesse des recherches menées dans les milieux universitaires congolais. Rassemblant 25 articles issus de disciplines diverses, allant des sciences humaines et sociales aux sciences exactes, en passant par les domaines de la santé, de l'éducation, de l'économie, du droit, de l'agriculture et de la communication, cette publication met en lumière l'ancrage interdisciplinaire des problématiques contemporaines.

Les auteurs interrogent des enjeux cruciaux pour la société congolaise et africaine : la crise sociale, les défis de gouvernance, les tensions identitaires, les inégalités éducatives, les mutations dans les pratiques agricoles, les dysfonctionnements dans le système de santé, la pauvreté, et l'impact de l'environnement sociopolitique sur la santé mentale et les relations humaines. Dans cette mosaïque scientifique, la rigueur méthodologique rencontre une profonde sensibilité contextuelle. Chaque article, dans sa spécificité, participe à un vaste chantier de compréhension, de critique et de proposition.

Ce numéro illustre également le double rôle de la recherche universitaire : produire du savoir scientifique et fournir des outils d'analyse et d'action au service du développement. De l'analyse littéraire à la modélisation mathématique, de l'observation clinique aux évaluations économiques, les contributions reflètent la volonté de penser le réel, de comprendre les dynamiques sociales, de questionner les normes, mais aussi d'innover dans les réponses proposées.

Dans un monde en mutation, marqué par des crises multiformes : économiques, écologiques, politiques et identitaires, la recherche interdisciplinaire devient une nécessité. Elle permet de croiser les regards, de décroiser les approches et d'ouvrir la voie à des solutions plus complètes. Ce numéro en est une illustration tangible.

L'équipe éditoriale exprime sa gratitude à tous les auteurs, aux comités de lecture et à l'ensemble des chercheurs qui contribuent, par leur engagement, à renforcer le rôle de l'université comme lieu de réflexion critique et d'innovation. Ce supplément, au-delà de la diffusion des connaissances, constitue un appel à poursuivre les efforts en faveur d'une recherche ancrée dans les réalités locales tout en étant ouverte aux standards internationaux.

Profondément ancré dans le présent par l'analyse des réalités actuelles de la société congolaise, ce numéro se veut également une passerelle vers l'avenir, en contribuant à éclairer les politiques publiques, à inspirer les réformes sociales, éducatives et économiques, et à enrichir les pratiques professionnelles dans divers secteurs.

**P.O Jean-Paul Yawidi Mayinzambi**

**Rédacteur en Chef de la revue**